

**Анализ работ по итогам проведения оценки качества подготовки обучающихся МОБУ СОШ № 1 имени Героя России Н.В. Ростовского в 2017-2018 учебном году**

В соответствии с приказом министерства образования министерства образования и науки молодежной политики Краснодарского края от 25.09.2018 года № 3493 «О проведении федеральных и региональных оценочных процедур в общеобразовательных организациях Краснодарского края в 2018 – 2019 учебном году», в соответствии с письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 3 августа 2018 года № 05-260, в целях развития региональной системы оценки качества образования и улучшения качества образования обучающихся в МОБУ СОШ №1 имени Героя России Н.В. Ростовского было организовано проведение оценки качества образования обучающихся ОО в 2017-2018 учебном году согласно циклограмме и графикам мероприятий. Организация проведения и проверки работ выполнялась в соответствии с утвержденными действующими приказами и инструкциями.

При проведении краевых работ в школе было приняты исчерпывающие меры для недопущения использования обучающимися средств связи и электронно-вычислительной техники.

Оценки за КДР в классный журнал не выставлялись и не влияли на отметки обучающихся за четверть, полугодие.

Краевые диагностические работы (КДР) выполняли обучающиеся:

8-х классов по алгебре, геометрии, английскому языку, русскому языку;

9 – го класса по алгебре, русскому языку;

10 – го класса по математике, по русскому языку;

11 – го класса по математике, по русскому языку.

КДР по предметам по выбору выполняли обучающиеся 11-го класса, выбравшие этот учебный предмет для сдачи экзамена государственной итоговой аттестации.

**24.10.2018** года Краевая диагностическая работа по алгебре в 8-х классах.

Класс с литерой	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х работу	Количество обучающихся получивших баллы в классе			
			"5"	"4"	"3"	"2"
8 А	28	23	0	8	12	3
8 Б	24	24	0	9	13	2

В процентном соотношении:

<b>КДР 24.10</b>	"5"	"4"	"3"	"2"
	0,0 %	36,2%	53,2%	10,6%
<b>К/Р 22.10/26.10 (плановая)</b>	"5"	"4"	"3"	"2"
	4%	23%	55%	17%

Из представленных таблиц видно расхождение в показателях по оценкам «5», «4», «2».

Учителю необходимо продумать индивидуальную работу с каждой категорией обучающихся по устранению пробелов и недопущению «разрывов» в показателях запланированных контрольных работ и диагностических, качественно готовить детей к предстоящим проверочным работам в январе.

**17.10.2018 года Краевая диагностическая работа по иностранному языку в 8-х классах.**

Класс с литерой	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х работу	Количество обучающихся получивших баллы в классе			
			"5"	"4"	"3"	"2"
8 А	28	24	0	6	14	4
8 Б	24	24	0	6	14	4

В процентном соотношении:

<b>КДР 17.10</b>	"5"	"4"	"3"	"2"
	0,0 %	25,0%	58,3%	16,7%
<b>К/Р 26.10 (плановая)</b>	"5"	"4"	"3"	"2"
	8%	23%	46%	23%

Сравнивая показатели КДР и результаты плановой контрольной работы, можно сделать вывод, что необходимо обратить внимание на объективность проведения и выставления оценок, поскольку имеются расхождения в показателях работ.

**16.11.2018 года Краевая диагностическая работа по геометрии в 8-х классах.**

Класс с литерой	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х работу	Количество обучающихся получивших баллы в классе			
			"5"	"4"	"3"	"2"
8 А	30	23	0	6	15	2
8 Б	24	22	1	6	11	4

В процентном соотношении:

<b>КДР 16.11</b>	<b>"5"</b>	<b>"4"</b>	<b>"3"</b>	<b>"2"</b>
	2,2	26,7	57,8	13,3

<b>К/Р 13.11 (плановая)</b>	<b>"5"</b>	<b>"4"</b>	<b>"3"</b>	<b>"2"</b>
	2%	33%	42%	22%

По результатам проведенных работ видно, что учащиеся 8-х классов по геометрии показывают схожие результаты на КДР и плановой контрольной работе. Однако, прослеживается низкий качественный показатель.

## 23.11.2018 года Краевая диагностическая работа по математике

в 10 -м классе.

Класс с литерой	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х работу	Количество обучающихся получивших баллы в классе			
			"5"	"4"	"3"	"2"
10 А	17	16	0	0	12	4

В процентном соотношении:

КДР 23.11	"5"	"4"	"3"	"2"
	0,0%	0,0%	75,0%	25,0%

К/Р 28.11 (плановая)	"5"	"4"	"3"	"2"
	0,0%	27%	40%	33%

Из представленных таблиц видно значительное расхождение в показателях по оценкам «4», «3», «2».

Учителю необходимо продумать работу с учащимися по устранению пробелов и недопущению «разрывов» в показателях запланированных контрольных работ и диагностических.

## 23.11.2018 года Краевая диагностическая работа по математике в 11 -м классе.

Класс с литерой	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х работу	Количество обучающихся получивших баллы в классе			
			"5"	"4"	"3"	"2"
11 А	15	15	3	3	5	4

К/Р 28.11 (плановая)	"5"	"4"	"3"	"2"
	3	4	6	2

В представленных таблицах данных прослеживается объективность оценивания учащихся.

**19.12.2018 года Краевая диагностическая работа по русскому языку в 8-х классах.**

Класс с литерой	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х работу	Количество обучающихся получивших баллы в классе			
			"5"	"4"	"3"	"2"
8 А	31	22	4	5	9	4
8 Б	25	24	4	8	8	4

В процентном соотношении:

<b>КДР 19.12</b>	"5"	"4"	"3"	"2"
	17,4%	28,3%	37,0%	17,4%
<b>К/Р 3.12/24.12 (плановая)</b>	"5"	"4"	"3"	"2"
	9%	36%	50%	5%

Из представленных таблиц видно значительное расхождение в показателях по оценкам «3», «2».

Учителю необходимо продумать работу с учащимися по устранению пробелов и недопущению «разрывов» в показателях запланированных контрольных работ и диагностических.

**12.12.2018** года Краевая диагностическая работа по алгебре в 9-м классе.

Класс с литерой	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х работу	Количество обучающихся получивших баллы в классе			
			"5"	"4"	"3"	"2"
9А	34	28	2	4	17	5

В процентном соотношении:

КДР 12.12	"5"	"4"	"3"	"2"
	7,1%	14,3%	60,7%	17,9%

К/Р 26.11 (плановая)	"5"	"4"	"3"	"2"
	0,0%	21%	39%	39%

Из представленных таблиц видно расхождение в показателях по оценкам «5», «3», «2».

Учителю необходимо продумать индивидуальную работу с каждой категорией обучающихся по устранению пробелов и недопущению «разрывов» в показателях запланированных контрольных работ и диагностических, качественно готовить детей к предстоящим проверочным работам.

**14.12.2018 года Краевая диагностическая работа по русскому языку в 9-м классе.**

Класс с литерой	Кол-во обучающихся в классе	Кол-во пис-х работу	Количество обучающихся получивших баллы в классе			
			"5"	"4"	"3"	"2"
9 А	34	29	3	5	16	5

В процентном соотношении:

<b>КДР 14.12</b>	<b>"5"</b>	<b>"4"</b>	<b>"3"</b>	<b>"2"</b>
	10,3%	17,2%	55,2%	17,2%
<b>К/Р 26.11 (плановая)</b>	<b>"5"</b>	<b>"4"</b>	<b>"3"</b>	<b>"2"</b>
	10%	48%	38%	0,0%

В таблицах прослеживается расхождение в результатах по оценкам «4», «3», «2» в различных работах.

Учителю русского языка необходимо устранить пробелы и не допускать «разрывов» в показателях запланированных контрольных работ и диагностических.

Рекомендации:

1.Учителям:

1.1.провести анализ выполненных работ учащимися;

1.2.внести корректировку в календарно-тематическое планирование, включив темы на повторение, вызвавшие затруднения у учащихся;

1.3.постоянно проводить работу со слабоуспевающими учащимися, с целью ликвидации пробелов в знаниях;

1.4.вести мониторинг отслеживания усвоения учебного материала учащимися.

2.Руководителям ШМО:

2.1. провести анализ выполненных работ;

2.2. заслушивать на заседаниях ШМО работу учителей-предметников по проведению индивидуальной работы с учащимися с представлением диагностических карт.

Руководитель ОО



С.А. Гончаров